

Оценка политических рисков для бизнеса в странах Центральной Азии: сравнительный анализ

14 декабря 2013 г.



В Центральной Азии можно выявить два ключевых типа внутриполитических рисков для внешних инвесторов.

Один из них связан с наличием авторитарных режимов и непубличной политики, подверженной как высокой коррупции, так и внезапному усилению влияния на «первое лицо» отдельных группировок или кланов.

Второй риск связан с наличием слабых государств, находящихся в состоянии, близком к образованию «несостоявшихся государств».



Фактор 2014 - вывод американских войск из Афганистана. В Таджикистане и в Кыргызстане нестабильность внешняя, связанная с террористической активностью и наркоторговлей может еще более усилить нестабильность внутреннюю, связанную со слабой государственностью. Характерно также, что именно Кыргызстан и Таджикистан, согласно большинству экспертных оценок, в очень высокой степени зависят от зарубежной помощи и инвестиций, в том числе, и в противодействии «фактору 2014 г.».

«Новая Большая игра», т.е. конкуренция великих держав (России, США, Китая, государств ЕС и др.) за влияние на Центральную Азию. По мнению многих экспертов, эта конкуренция позволяет коррумпированной части региональных элит де факто произвольно «отнимать» собственность у инвесторов. При этом наличие многих альтернативных источников внешней помощи и инвестиций может использоваться в рамках многовекторных политик ряда центральноазиатских стран для шантажа внерегиональных государств, к которым пострадавшие зарубежные инвесторы могли бы обратиться для защиты.

Дополнительные причины высоких рисков для инвесторов

Развитие инфраструктуры для бизнеса.

- Серьезный износ инфраструктуры, созданной во времена СССР, и необходимость ее ремонта или замены негативно влияют на инвестиционную привлекательность.
- Межстрановые конфликты могут сильно влиять на инвесторов – к примеру, транспортная или энергетическая блокада Узбекистаном Таджикистана (угроза которой сохраняется), а также Кыргызстана (угроза которой не очень высока) может привести огромным убыткам для иностранных инвесторов.



Данные United Nations Conference on Trade and Development
(UNCTAD) по ПИИ (в млн \$).

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Казахстан*	82 647,84	95 426,48	106 920,4
Туркменистан	13 441,02	16 840,02	19 999,02
Узбекистан	5 357,5	6 760,5	7 854,5
Кыргызстан	1 697,615	2 413,367	2 757,761
Таджикистан	1 016,363	992,566	1 282,486

Конфликты



Серия скандальных конфликтов властей стран ЦА со стратегическими инвесторами. Из всех стран ЦА только Казахстан пока находится в стороне от крупных международных скандалов.

- Таджикистан VS РУСАЛ;
- Узбекистан VS МТС;
- Туркменистан VS МТС;
- Кыргызстан VS Centerra Gold.

Для составления собственного рейтинга политических рисков инвестирования в страны ЦА нами были выделены и экспертно оценены (по 10-балльной шкале) 5 ключевых макрофакторов[1]:

- Внутренние риски устойчивости режима;
- Внешние риски устойчивости режима;
- Риски развития ведущей отрасли или отраслей экономики страны;
- Степень либеральности законодательства для инвесторов;
- Прозрачность и устойчивость правил игры для инвесторов.

10 - максимальный риск
(образование «несостоявшегося
государства»)

Страна	Оценка рисков
Казахстан	3
Туркменистан	4
Узбекистан	7
Таджикистан	8
Кыргызстан	9



Внешние риски устойчивости режима



Основные риски – ситуация в Афганистане, фактор радикального ислама и внутрирегиональные конфликты.

10 - максимальный риск

Страна	Оценка рисков
Казахстан	3
Туркменистан	5
Узбекистан	6
Кыргызстан	7
Таджикистан	9

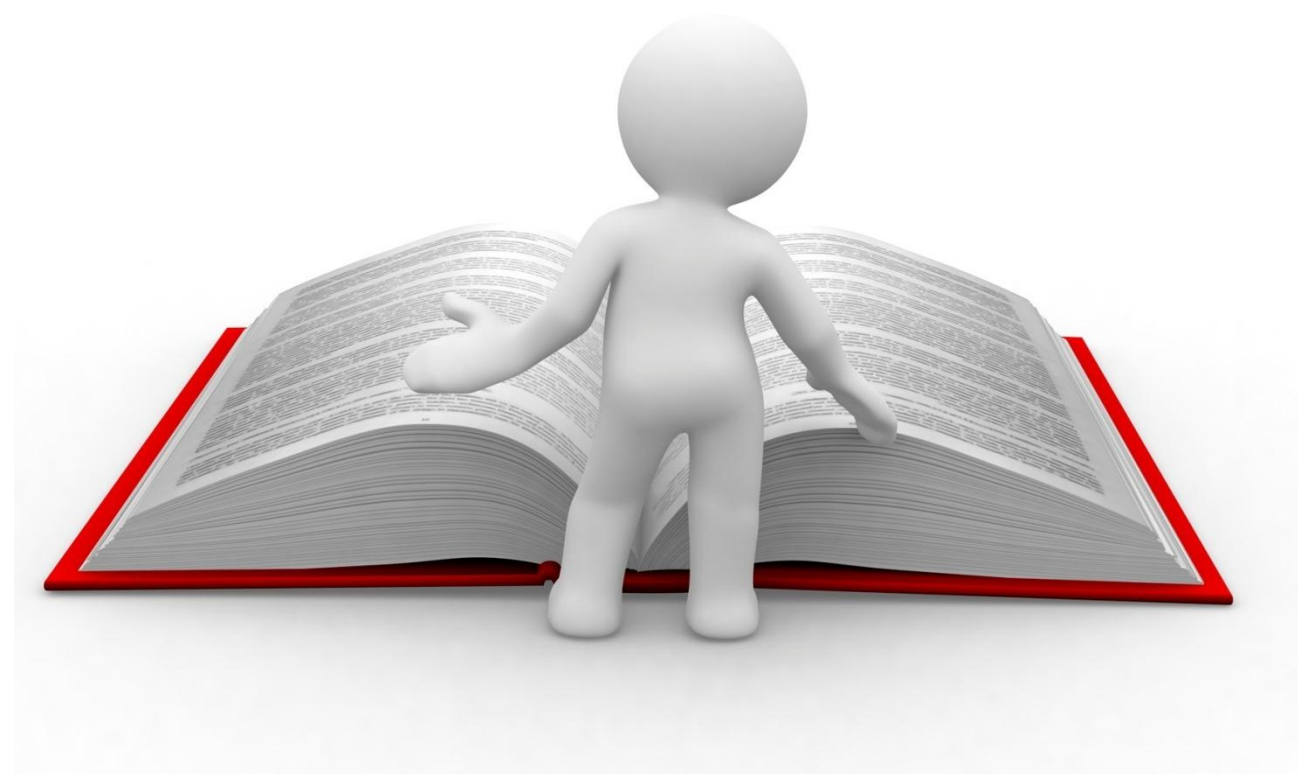
Есть разрыв между двумя хорошо обеспеченными экспортными природными ресурсами странами (Казахстан и Туркменистан) и тремя остальными странами, имеющими достаточно слабую ресурсную обеспеченность.

10 – максимальный риск

Страна	Отрасль	Оценка рисков
Казахстан	Добыча нефти, Горная и металлургическая промышленность	2
Туркменистан	Добыча газа	4
Узбекистан	Горнорудная промышленность, хлопководство, добыча газа	6
Кыргызстан	Горнорудная промышленность гидроэнергетика, туризм	9
Таджикистан	Гидроэнергетика, хлопководство, горнорудная промышленность	10

10 - минимальная либеральность

Страна	Оценка рисков
Казахстан	3
Кыргызстан	6
Таджикистан	8
Туркменистан	9
Узбекистан	9



Прозрачность и устойчивость правил игры для инвесторов

10 - минимальная степень
прозрачности и устойчивости



Страна	Оценка рисков
Казахстан	4
Кыргызстан	8
Таджикистан	8
Узбекистан	9
Туркменистан	10

1 место. Казахстан – 15

Из всех стран ЦА Казахстан имеет наименьшие риски. Это бесспорный региональный лидер по всем оцениваемым показателям:




- Значительные запасы природных ресурсов;
- Либеральное (в масштабе региона) законодательство;
- Достаточно эффективная (в масштабе региона) система управления;
- Многовекторная внешняя политика;
- Соблюдение баланса интересов между основными внешними коммерческими инвесторами.

Пути улучшения:

Астана могла бы еще несколько улучшить ситуацию за счет более прозрачной административной системы и более предсказуемой правоприменительной практики.

2 место. Туркменистан – 32

- 
- Относительно низкие внутренние и внешние риски;
 - Значительные природные ресурсы;
 - Низкая степень либеральности законодательства;
 - Непрозрачность и неустойчивость правоприменительной практики;
 - Закрытость страны.

Пути улучшения:

- Либерализовать экономическое законодательство;
- Повысить прозрачность административной деятельности;
- Повысить стабильность правоприменительной практики.

Кроме того, решение афганских проблем и наблюдающаяся тенденция к сворачиванию кризиса вокруг иранской ядерной программы могут несколько уменьшить внешние риски.

3 место. Узбекистан – 36



- Средний уровень внешних и внутренних рисков;
- Средняя ресурсообеспеченность;
- Нелиберальное законодательство очень нелиберально;
- Непрозрачность и неустойчивость правоприменительной практики.

Пути улучшения:

- Либерализовать экономическое законодательство;
- Повысить прозрачность административной деятельности;
- Повысить стабильность правоприменительной практики;
- Снизить внутренние риски, связанные с моментом потенциальной передачи власти;
- Разрешение спора с ОАО «МТС».

4 место. Кыргызстан – 40



- Высокий уровень внутренних и внешних рисков;
- Низкая ресурсообеспеченность;
- Расположение в транспортном тупике;
- Слабое развитие инфраструктуры для предприятий ;
- Относительно высокая степень либеральности законодательства;
- Неустойчивость «правил игры».

Пути улучшения:

- Внутриполитическая стабилизация;
- Более стабильное применение «правил игры»;
- Разрешение ситуации вокруг компании Centerra Gold.

5 место. Таджикистан – 42



- Высокий уровень внутренних и внешних рисков;
- Расположение в транспортном тупике;
- Слабое развитие инфраструктуры для предприятий;
- Конфликт с Узбекистаном из-за водных ресурсов;
- Нелиберальное экономическое законодательство;
- Непрозрачная и неустойчивая правоприменительная практика.

Пути улучшения:

- Либерализовать экономическое законодательство;
- Повысить прозрачность административной деятельности;
- Повысить стабильность правоприменительной практики;
- Разрешить споры из-за водных ресурсов с Узбекистаном.

Пример Казахстана

1. Казахстан - лидер по инвестициям в регионе. Ведущее положение связано как с его либеральной внутриэкономической политикой, так и с внешней политикой, ищущей взаимовыгодные балансы между всеми вовлеченными в центральноазиатские проблемы внешними игроками. Казахстан может рассматриваться как ориентир для прочих государств региона, желающих оптимизировать свою политику в сфере иностранных инвестиций. Казахстан эффективно проводит многовекторную политику, балансируя между интересами великих держав, с которыми связаны ключевые коммерческие инвесторы.
2. Членство Казахстана в Таможенном союзе и его лидирующая роль в рамках создания Евразийского экономического союза в долгосрочном плане выступают в качестве одного из ключевых инструментов создания еще более благоприятной среды для роста внешних инвестиций.



Коммуникационный холдинг
«Минченко Консалтинг»

В состав холдинга входят:



PR-агентство «New Image», основано в 1993 году



Международный институт политической экспертизы (МИПЭ), основан в 2003 году



Лоббистское агентство «Минченко GR консалтинг», основано в 2007 году

- 20 лет на рынке политической аналитики, консультирования и лоббизма;
- Эксклюзивная аналитика для лиц, принимающих решения;
- Консалтинг бизнеса и органов государственной власти;
- Более 200 успешных политических кампаний;
- Более 40 успешных лоббистских кампаний.
- Опыт работы в различных странах и регионах.



География проектов:

- Грузия;
- Европейский союз;
- Казахстан;
- Кыргызстан;
- Молдавия;
- Сербия;
- США;
- Узбекистан;
- Украина;
- Туркменистан;
- **Регионы Российской Федерации:** республики Башкортостан, Саха, Татарстан, Удмуртия, Хакасия, Красноярский, Пермский и Приморский край, Амурская, Архангельская, Волгоградская, Иркутская, Кировская, Курганская, Ленинградская, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Псковская, Самарская, Свердловская, Тверская, Тюменская, Челябинская области, Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа.



Минченко Евгений Николаевич

- Приглашенный преподаватель факультета мировой политики МГУ;
- Эксперт комитетов Государственной Думы ФС РФ по безопасности (1999-2011) и делам СНГ (2004-2011);

- Автор книги «Как стать и остаться губернатором» (Лучшая работа по теории PR 2001 года в России по итогам конкурсов «Серебряный лучник» и «Белое крыло»);
- На протяжении нескольких лет входит в ТОП-20 лучших политтехнологов России (по версии "Общей газеты»);
- В 2011 году вошел в десятку самых известных политтехнологов России по версии газеты "Ведомости" и компании "Медиалогия»;
- "Коммуникационный холдинг "Минченко консалтинг" находится на первом месте в Рейтинге основных игроков на рынке политического консалтинга в России (журнал "Компания", сентябрь 2011 г.).





www.minchenko.ru

| исследования | аналитика | PR | GR | геополитический лоббизм |

Коммуникационный холдинг «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»
123557, Москва, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730
Телефон: +7 495 605 36 81, факс: +7 495 605 36 80
office@minchenko.ru